

Distribuição das viagens por tempo de percurso

Pesquisa O/D e a matriz origem/destino

Csaba Deák

Encomendado para o Nº 1 da Revista da EBTU, que foi extinta antes da revista ver a luz.

Agosto, 1988

Resumo/ introdução

As amostras das pesquisas de tráfego são insuficientes para se poder expandir os fluxos interzonais e assim se obter a matriz origem/destino. No entanto, as mesmas são amplamente suficientes para se levantar a curva de distribuição das viagens segundo o tempo de percurso, e ainda, desagregados segundo classes de população, modo de transporte e motivo da viagem. Dessa maneira, uma função impedância da distância pode ser calibrada com grande precisão e posteriormente utilizada para produzir estimativas confiáveis dos fluxos interzonais.

1 Problemas da expansão direta da matriz o/d na amostra

As considerações abaixo, sobre o método de obtenção de uma estimativa dos fluxos interzonais --matriz origem-destino-- resultam dos trabalhos preparatórios da aplicação de nova pesquisa origem/destino aglomeração urbana de São Paulo, em 1987.

Por ocasião da pesquisa anterior (1977) o zoneamento de tráfego era composto de 243 zonas e haviam sido aplicados da ordem de 120.000 questionários em 25.000 domicílios, resultando em 180.000 viagens levantadas (sobre um total de 21 milhões, das quais 16 milhões motorizados). A matriz O/D continha portanto $243 \times 243 = 59.049$ elementos, para a estimativa dos quais dispunha-se da ordem de 150.000 (viagens motorizadas) dados amostrados, ou seja, em torno de 2,5 observações por par origem/destino. Nessas condições, a expansão pura e simples da matriz amostrada mediante seus respectivos fatores de expansão resulta em uma matriz de viagens "estimadas" que contém a esmagadora maioria de seus elementos, nulos, e o restante, números quasi-aleatórios. Para não mencionar a desagregação adicional das viagens segundo classes de população, modo de transporte, motivo e hora de realização e finalmente, motivos de viagem.

O quadro abaixo exemplifica a situação, reproduzindo os elementos de uma linha da matriz, no caso, as viagens estimadas a partir de uma zona de tamanho médio (ZT 141:Vila Matilde; população: 102.000), situada na coroa intermediária da estrutura urbana. As viagens referem-se à faixa de renda de

5 a 12 salário mínimo (que agrega perto de 30% da população de São Paulo e totaliza 43.000 em Vila Matilde), com destino no emprego e realizadas na hora-pico. A referida linha contém 8 elementos não-nulos (e portanto, 234 nulos, não assinalados). Para completar a informação, estão indicados os possíveis motivos a favor e contra a realização de viagens a cada destino, a saber, o número de empregos e a distância à origem. Os números falam por si, exibindo um caráter errático do número de viagens estimadas em relação quer seja à distância, quer aos empregos, das zonas de destino. Mencione-se

Viagens externas com origem em V.Matilde

Faixa de renda 3, destino no emprego, hora pico

.	Destino	viagem	dist	Emprego
Nº	Nome	(Nº)	(km)	.
32	Belenzinho	848	6	21.167
17	Aclimação	396	12	10.473
24	Consolação	171	13	66.871
117	Ibirapuera	97	19	31.552
3	Brás	87	10	20.659
107	Santo André	20	12	10.033
102	Penha	4	2	18.777
171	Cumbica	3	13	23.891
.	Total	1.626	.	.

adicionalmente apenas que não foi estimada nenhuma viagem a qualquer das zonas de 1 a 16 que compõem o centro da cidade e totalizam 550.000 empregos, ou perto de um quinto do total de empregos da Região Metropolitana.

2 A distribuição das viagens segundo classes de distância

Uma abordagem alternativa à obtenção do padrão de deslocamentos na área urbana e em última instância, da própria matriz O/D, passa por uma análise dos dados colhidos em pesquisa de tráfego não puramente estatística, senão informada por uma idéia de modelo do comportamento dos deslocamentos. Note-se que na realidade, proceder à estimativa da matriz O/D sem se valer de um modelo de atrito da distância é algo similar a, por exemplo, estudar a trajetória de um projétil sem levar em conta as leis de Newton, vale dizer, ignorando as características mais elementares do processo em questão. No caso dos deslocamentos, seria ignorar o fato elementar que viagens mais curtas são geralmente preferidas a viagens mais longas (e equidistantes são indiferentes), noção essa à base dos modelos gravitacionais, como também do modelo de enfoque probabilístico sumariamente descrito no que segue.

Segundo esse modelo, a probabilidade de uma viagem se realizar é uma função da distância que separa as oportunidades de origem e de destino. Assim, a probabilidade de viagens casa-trabalho --para tomar um exemplo, que será utilizado daqui em diante-- de uma origem i com população P_i , para uma zona de destino j com E_j empregos a uma distância t_{ij} é proporcional a

$$v_{ij} = f(t_{ij}) \cdot P_i \cdot E_j, \quad (1)$$

onde $f(t)$ é uma função da distância (essa última, designada por t porque é melhor expressa pelo tempo de percurso). Sendo então

$$f(t_{ij}) = \frac{v_{ij}}{P_i \cdot E_j}, \quad (2)$$

obtem-se a função distância $f(t)$ levantando-se simplesmente a curva de frequência das oportunidades de viagem realizadas --isto é, cada viagem dividido por $P_i \cdot E_j$ -- segundo o tempo de percurso, *independentemente* de sua origem e destino. Como já mencionado, a frequência das viagens amostradas fornece uma estimativa extremamente confiável das frequências efetivas, devido ao tamanho generoso da amostra, permitindo também, e ainda com folga, sua desagregação segundo modo de transporte (individual, coletivo etc.) e faixas de renda (da população), como no exemplo que segue adiante. Na prática, a função distância será "discretizada", isto é, obtida na forma de um histograma de passo suficientemente pequena para se

obter uma precisão razoável, da ordem de 3 a 10 minutos. Assim, se o passo for Δt , **as ordenadas discretas da curva de frequência serão**

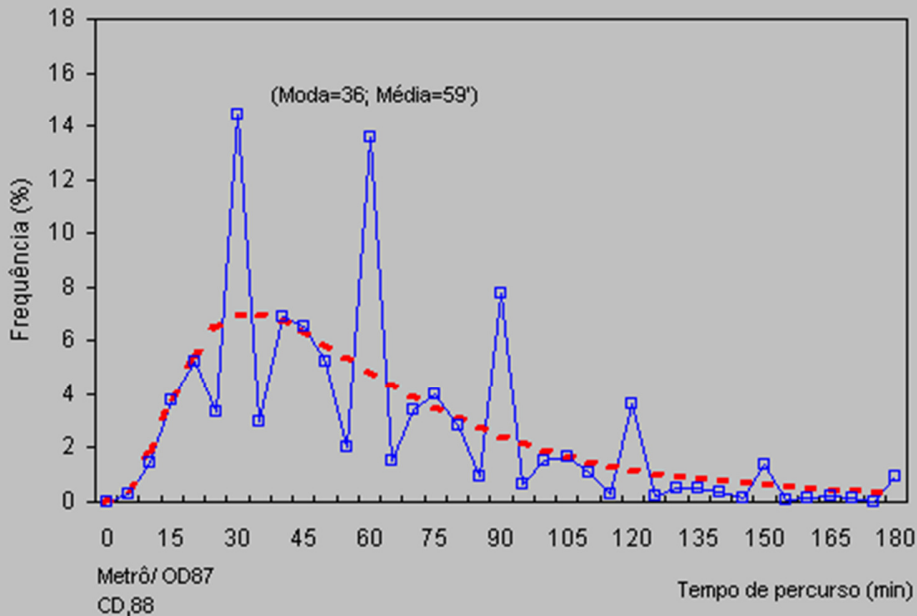
$$f(t_k) = \sum_{i,j} \frac{u_{ij}^k}{P_i \cdot E_j}, \quad k= 1,2,\dots \quad (3)$$

onde

$t_k = k \cdot \Delta t - \Delta t/2$, isto é, o ponto médio do k -ésimo intervalo de tempo,
 $u_{ij}^k = 1$ se $t_k - \Delta t/2 < t_{ij} < t_k + \Delta t/2$, isto é, para as viagens cujo tempo de percurso está compreendido no k -ésimo intervalo, e
 $u_{ij}^k = 0$ no caso contrário.

A *Fig.1* ao lado representa a distribuição da frequência das viagens realizadas por transporte coletivo segundo o tempo de percurso em intervalos de 5 em 5 minutos até 2½ horas (150 minutos, valor para o qual a frequência acumulada atinge 98%), como levantadas na amostra da pesquisa O/D de 1977 em São Paulo.

DURAÇÃO DAS VIAGENS, MODO COLETIVO, 1987
Curva de distribuição de frequência



3 Calibração do modelo

O caráter disparatado das frequências 'observadas' deve-se ao arredondamento dos tempos de percurso declarados. A correção meramente visual e "a mão livre" das mesmas resulta na curva tracejada, que já permite uma boa visualização da distribuição, assim como a escolha do tipo de função algébrica a ser calibrada, no caso, uma distribuição log-normal, da forma

$$f(t) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \cdot \exp \left[-\frac{[\ln(t) - \ln(\bar{t})]^2}{2\sigma^2} \right] \quad (4)$$

ou seja, uma distribuição normal onde em abscissa fica o logaritmo do tempo de percurso. Os dois parâmetros $\ln(\bar{t})$ e σ (média e desvio padrão, respectivamente, do logaritmo dos tempos de percurso) dessa função poderiam ser obtidos analiticamente ao preço de se levantar a distribuição de frequência das viagens sobre uma base em que os tempos de percurso tenham sido previamente convertidos em seu próprio logaritmo. A alternativa aqui descrita é possivelmente menos elegante, porém permite um maior controle no processo de ajuste, particularmente das grandes proporções entre viagens curtas e longas. A calibração é efetuada mediante uma regressão linear

combinada a um ajuste "manual", segundo os passos que seguem (cf. também Fig.2 abaixo).

[1] **Regressão linear:** Tomando-se a média modal, isto é, o tempo de percurso mais frequente, da própria amostra, como **t**, **efetua-se a regressão sobre a função (1) linearizada em**

$$\ln[f(t)] = \ln(c_0) + c_1 \cdot [\ln(t) - \ln(t)]^2 \quad (5)$$

utilizando-se os valores das frequências observadas **f_o(t)**, para se obter os parâmetros **c₀** e **c₁**.

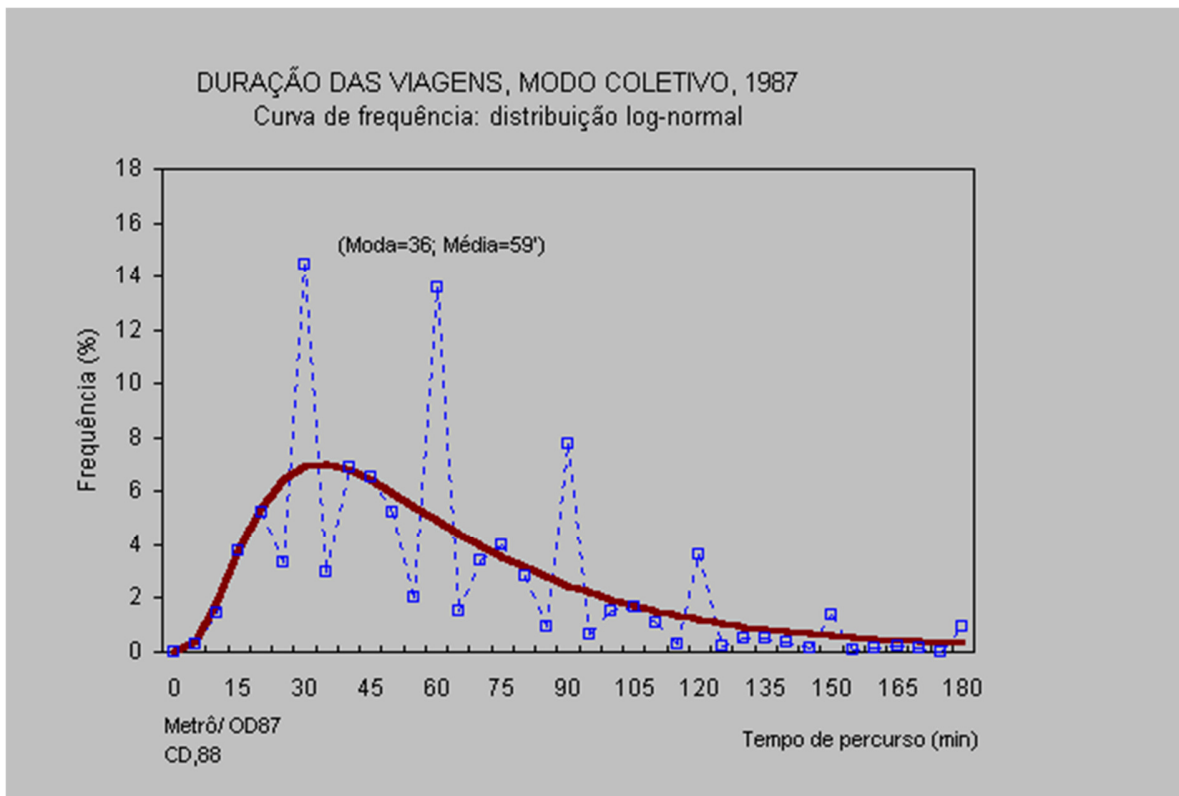
[2] **Primeira estimativa:** Obtém-se uma primeira estimativa da distribuição de frequências **f'(t)** utilizando-se (5).

[3] **Normalização:** Normaliza-se a distribuição obtida de maneira que as frequências somem 1 (ou 100%), fazendo

$$f(t_k) = f'(t_k) \cdot 1 / \sum f'(t_k)$$

[4] **Calibração das viagens médias:** Calculam-se as proporções de viagens médias **q_o** e **q** observadas e estimadas, respectivamente, da forma

$$q = \sum_{k=m}^n f(t_k)$$



com m e n escolhidos de maneira a compreender as durações de viagem de 75 a 120 minutos, por exemplo. A seguir procura-se o valor de t que minimize a diferença entre q_0 e q , através de tentativas sucessivas, dando-se acréscimos sucessivos ao valor inicial de t no passo [1] e repetindo para cada novo valor os passos [1]-[4]. Os acréscimos, de minuto em minuto, por exemplo, deverão ser negativos se $q < q_0$, isto é, se as viagens médias foram superestimadas; e positivos, no caso contrário. Esse método permite um bom ajuste nessa área particularmente sensível da estimativa do padrão de deslocamentos que é a proporção de viagens médias e longas.

4 Exemplos e resultados

As duas figuras que seguem apresentam alguns resultados ilustrativos do padrão de mobilidade em São Paulo. A Fig.3 permite uma comparação das distribuições das viagens segundo o tempo de percurso por transporte individual, por um lado, e coletivo, por outro. Observa-se, como era de se esperar, uma concentração das viagens em torno de uma média modal bem inferior para as primeiras (17'), contrastando com a parti-

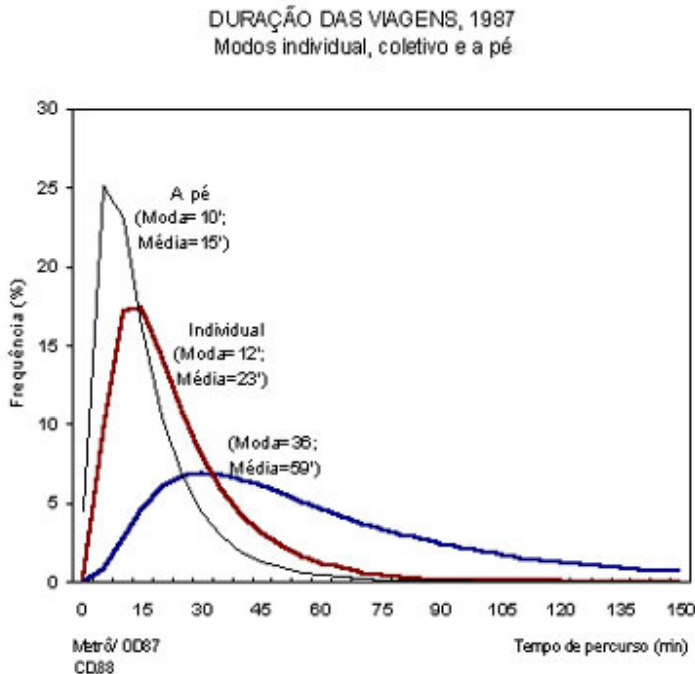


Figura 3

DURAÇÃO DAS VIAGENS, 1987
Coletivos, segundo faixas de renda (SM)

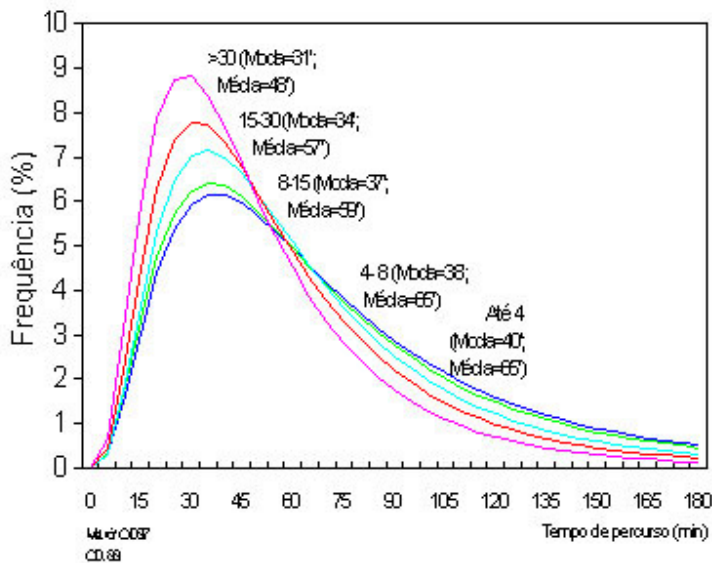


Figura 4

cipação bem superior das viagens mais longas e média modal igualmente superior (35') ().

A Fig.4, por sua vez, ilustra a variação do padrão de mobilidade por transporte coletivo segundo a faixa de renda familiar da população, de acordo com cinco faixas 1-5 definidas como: até 3, 5, 10, 20 e mais de 20 salários mínimos, respectivamente. Aqui também, observa-se uma queda sensível da média modal (37, 34, 32, 30 e 21, respectivamente) segundo a ordem crescente de renda. Para clareza, está omissa na figura a curva correspondente à faixa de renda 3, inserida entre aquelas das faixas vizinhas 2 e 4, já bastante próximas.

5 Discussão

A calibração de uma função $f(t)$ a partir da expressão (2) e para o nível de desagregação desejada é, como vimos, um processo bastante simples. Seus detalhes operacionais serão facilitados ainda mais mediante o uso de planilhas de cálculo pré-programadas (tipo *Lotus* ou similar). A função distância ajustada pode então ser utilizada para estimar a matriz O/D das viagens. Inicialmente calcula-se uma matriz de probabilidades relativas de oportunidades de viagens como em (1):

$$v_{ij} = f(t_{ij}) \cdot P_i \cdot E_j, \quad (1)$$

para a seguir obter cada linha **i** da matriz fazendo

$$v_{ij} = \frac{v_i \cdot v_{ij}}{\sum_j v_{ij}}, \quad (6)$$

onde **v_i** é a produção de viagens na desagregação relevante obtida mediante a expansão direta da amostra, em cada zona **i**, e **v_{ij}**, as viagens estimadas para cada zona **j**.

Observe-se, contudo, que mobilidade não é o mesmo que acessibilidade (ou atratividade) e assim, a mesma função $f(t)$ não poderia ser utilizada para construir índices de atratividade ou de potencial. O que permite, aliás, a construção do modelo de deslocamentos acima é precisamente a distinção entre os conceitos de atratividade e de mobilidade. O modelo gravitacional, presa à idéia de uma fundamentação "teórica" por analogia a alguma lei da física (no caso, à lei da gravidade), não pode admitir uma função distância -- interpretada como o inverso de atratividade -- que não seja monotonicamente decrescente, o que constituiu uma dificuldade crônica e congênita para sua calibração para simular -- fluxos de tráfego, isto é, *mobilidade*. Já o modelo aqui apresentado, livre daquela restrição, pode admitir a queda de frequência das viagens curtas e representa apenas isto: a probabilidade de uma viagem ocorrer em função da distância associada a uma oportunidade de viagem -- razão pela qual o chamamos, acima, de modelo probabilístico.